

ΑΝΟΙΚΤΗ ΕΠΙΣΤΟΛΗ – ΥΠΟΜΝΗΜΑ

ΕΚΔΟΤΩΝ ΗΜΕΡΗΣΙΩΝ ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΚΩΝ ΕΦΗΜΕΡΙΔΩΝ

ΠΡΟΣ : Τον Υπουργό Ψηφιακής Πολιτικής, Τηλεπικοινωνιών και Ενημέρωσης

Κο Νίκο Παππά

ΘΕΜΑ : Πολυνομοσχέδιο για τα ΜΜΕ.

Μητρώο Περιφερειακού Τύπου - Σήμανση γραμμωτού κώδικα – Κρατική Διαφήμιση

Αξιότιμε κύριε Υπουργέ

Με λύπη και απογοήτευση διαπιστώνουμε ότι το Πολυνομοσχέδιο για τα ΜΜΕ που παρουσιάσατε και εξαγγείλατε ότι θα κατατεθεί στη Βουλή χωρίς στάδιο διαβούλευσης και χωρίς στοιχειώδη δημόσιο διάλογο, **είναι κατά πολύ κατώτερο των περιστάσεων**, στο σκέλος τουλάχιστον που αφορά τον έντυπο Περιφερειακό Τύπο. Συνιστά μια ακόμη χαμένη ευκαιρία για τον Τύπο της Περιφέρειας και προστίθεται στην μακρά σειρά των ματαιωθεισών επαγγελιών και ελπίδων ότι κάτι μπορεί επιτέλους να αλλάξει στον πολύπαθο αυτό χώρο ώστε να πάψει να είναι ο «φτωχός συγγενής» του συστήματος των ΜΜΕ της χώρας και φυτώριο άνηθης και ευδοκίμησης της αρπαχτής, της συναλλαγής, της εξάρτησης και της διαπλοκής και να μπει κάποια στιγμή σε δυναμική, αναπτυξιακή τροχιά.

Ως ιδιοκτήτες και εκπρόσωποι ορισμένων εκ των πλέον αξιόπιστων, φερέγγυων, σοβαρών και συνεπών προς τις υποχρεώσεις τους απέναντι στους εργαζόμενους και το Κράτος επιχειρήσεων Τύπου της Περιφέρειας βιώνουμε για μια ακόμη φορά την εχθρότητα της Πολιτείας που όχι μόνο δεν υποστηρίζει τον δύσκολο αυτόν αγώνα μας αλλά αντίθετα κάνει, με κάθε ευκαιρία, ό,τι περνάει από το χέρι της για να συντηρεί με απαράδεκτες και χαριστικές ρυθμίσεις μια νόθα και στρεβλή κατάσταση στο χώρο που υπονομεύει τον υγιή ανταγωνισμό και πλήττει αντί να ενισχύει την υγιή επιχειρηματικότητα στον κλάδο.

Αυτό ακριβώς κάνει και το προτεινόμενο Νομοθέτημα.

Την ώρα που έχουμε απόλυτη ανάγκη από έναν νέο και σύγχρονο Νόμο-Πλαίσιο για τα Περιφερειακά ΜΜΕ, προωθητικό και ενισχυτικό των αναπτυξιακών πρωτοβουλιών που αναπτύσσουν με πολύ κόπο οι υγιείς

επιχειρηματικές δυνάμεις του χώρου, βρισκόμαστε αντιμέτωποι με μια ακόμη αποσπασματική και πρόχειρη ρύθμιση που ως προς μεν τον σκοπό της αφορά ένα εντελώς επιμέρους ζήτημα όπως είναι οι κρατικές δημοσιεύσεις, ως προς δε το περιεχόμενό της είναι απολύτως απαράδεκτη καθώς μας πάει πιο πίσω ακόμη και από τις χαριστικές και ατροφικές ρυθμίσεις του Ν3548/07.

Το καταπληκτικό μάλιστα είναι ότι προωθείται η τροποποίηση ενός νόμου (του Ν3548/07) ο οποίος έχει ήδη καταργηθεί ρητά από την Κυβέρνησή σας με τον Ν4412/16 και απλώς έχει ανασταλεί για κάποιο διάστημα η κατάργηση αυτή!! Αν αυτό δεν είναι ο ορισμός της νομοθετικής προχειρότητας και της πολιτικής πρόσκαιρων εξυπηρετήσεων, οι λέξεις έχουν χάσει το νόημά τους!

Θα υπήρχε ενδεχομένως κάποιο νόημα στην πρωτοβουλία αυτή, αν έστω και για το μικρό αυτό χρονικό διάστημα γινόταν πιο αυστηρό το νομικό πλαίσιο και έμπαιναν ουσιαστικοί και σοβαροί κανόνες στο καθεστώς των κρατικών δημοσιεύσεων ώστε αυτές να καταχωρούνται ΜΟΝΟ στις εφημερίδες που πληρούν κάποια βασικά κριτήρια βιωσιμότητας. Αντίθετα εδώ έχουμε ουσιαστικά την πλήρη κατάργηση στην πράξη κάθε κριτηρίου, στη λογική του «όλοι οι καλοί χωράνε». Αν πρόκειται όμως να ακολουθήσουμε για μια ακόμη φορά την ίδια πεπατημένη, δεν υπάρχει λόγος να ταλαιπωρείτε τη Βουλή και τις αρμόδιες υπηρεσίες με νέους νόμους. Ας παραμείνει ως έχει το ισχύον καθεστώς ή ακόμη καλύτερα, αν θέλετε να εξυπηρετήσετε και τους ελάχιστους που έχουν μείνει απέξω, ας μην υπάρχει καθόλου σχετικός νόμος και ας δημοσιεύει ο καθένας όπου επιθυμεί τις καταχωρίσεις του. Έτσι κι αλλιώς και σήμερα κάπου εκεί βρισκόμαστε αφού όλες σχεδόν οι εφημερίδες είναι μέσα στις σχετικές Υπουργικές Αποφάσεις και οι ελαχιστότατες που ήταν έξω θα μπουν τώρα στο Μητρώο! Δηλαδή η μόνη πρακτική αλλαγή θα είναι οι Υ.Α να μετονομαστούν σε Μητρώο!

Κύριε Υπουργέ

Πρέπει επιτέλους να καταλάβετε ότι **το βασικό πρόβλημα είναι οι διαχρονικά ασκούμενες πολιτικές για τον Περιφερειακό Τύπο**. Το ποτήρι έχει ξεχειλίσει. **Ως εδώ επιτέλους με τις πολιτικές της ατολμίας, των παραλυτικών ισορροπιών, του υπολογισμού του πολιτικού κόστους και της ευλαβικής τήρησης του «Μέσου Όρου» στο κατώτατο δυνατό επίπεδο έτσι ώστε κανείς να μη μένει παραπονεμένος! Ως εδώ με την ανοχή στην παρανομία, ως εδώ με τη νόθευση του ανταγωνισμού, ως εδώ με τις πελατειακές λογικές, τις εξυπηρετήσεις και την πολιτική "όλοι να είναι ευχαριστημένοι»**. Αυτή είναι η οδός που οδηγεί με βεβαιότητα στη στασιμότητα και τις νόθες καταστάσεις που βιώνουμε σήμερα. Αν δεν μπορείς να επιβιώσεις με τις δικές σου δυνάμεις, στηριγμένος στην αγορά και στο αναγνωστικό σου κοινό και αναλαμβάνει να σε διατηρήσει στη ζωή το

Κράτος με τεχνητό τρόπο και αμφιλεγόμενες πολιτικές, αυτό είναι χωρίς αμφιβολία ο προθάλαμος της εξάρτησης, της διαπλοκής και της αδιαφάνειας.

Η Πολιτεία πρέπει επιτέλους να κατανοήσει τη σημασία και τη σοβαρότητα του κριτηρίου της **βιωσιμότητας** των επιχειρήσεων Τύπου της Περιφέρειας η οποία δεν είναι μια αφηρημένη έννοια αλλά αντίθετα απολύτως μετρήσιμο μέγεθος το οποίο εξαρτάται από συγκεκριμένους παράγοντες όπως **οι οικονομικοί δείκτες, το απασχολούμενο προσωπικό, οι πωλήσεις φύλλων, η αναγνωσιμότητα και οι φορολογικές και ασφαλιστικές ενημερότητες**. Μόνον όσοι αποδεικνύουν και πιστοποιούν αυτές τις δυνατότητες μπορούν να εγγράφονται σε οποιαδήποτε Μητρώα Επιχειρήσεων Τύπου (που μόνον έτσι αποκτούν νόημα) και μόνον αυτοί μπορούν να διατηρούν σχέσεις καθαρής και διάφανης οικονομικής συναλλαγής με το Κράτος. Αν είσαι υποτελής, εξαρτημένος και επαίτης συνεχών χαριστικών ρυθμίσεων, δεν μπορείς να έχεις τέτοια σοβαρή και ισότιμη σχέση και από εκεί αρχίζουν τα προβλήματα.

Κύριε Υπουργέ

Η ιδέα της σύστασης **Μητρώου Περιφερειακού και Τοπικού Τύπου** είναι μια καλή ιδέα!

Υπό δύο όμως αυτονόητες προϋποθέσεις.

Πρώτον ότι το Μητρώο αυτό δεν θα είναι «αφύλακτη διάβαση» και πύλη εισόδου για τον οποιοδήποτε τυχάρπαστο η ευκαιριακό εκδότη (για να μη χρησιμοποιήσουμε άλλους βαρύτερους χαρακτηρισμούς) αλλά θα έχει **ισχυρές δικλείδες ασφαλείας και αυστηρές προϋποθέσεις εγγραφής** στη βάση ακριβώς της βιωσιμότητας όσων επιθυμούν να εγγραφούν.

Δεύτερον ότι η χρησιμότητά του δεν θα περιορίζεται αποκλειστικά στο εντελώς επουσιώδες και βραχύβιο θέμα των κρατικών δημοσιεύσεων αλλά θα αφορά το σύνολο των ασκούμενων δημόσιων πολιτικών υπέρ του Περιφερειακού Τύπου είτε αυτές αφορούν την Κρατική Διαφήμιση είτε την γενικότερη πιστοποίηση είτε οποιοσδήποτε άλλες τωρινές ή μελλοντικές πολιτικές οικονομικής ή θεσμικής στήριξης του Περιφερειακού Τύπου. Όσοι εγγράφονται στο Μητρώο θα πληρούν αυστηρές προϋποθέσεις αλλά θα προσπορίζονται και ανάλογα οφέλη όταν και όποτε αυτά προκύπτουν. Αν πρόκειται απλώς να αντικαταστήσουμε την κωμωδία των Υπουργικών Αποφάσεων με μια αντίστοιχη που απλώς θα λέγεται Μητρώο, τότε κάνουμε μια τρύπα στο νερό.

Όσον αφορά τώρα τις προϋποθέσεις εισδοχής στο Μητρώο η προτεινόμενη ρύθμιση είναι εξοργιστική! Είναι ακόμη χειρότερη και από τις αναιμικές ρυθμίσεις του Ν3548/07 που αποδείχτηκαν μάλιστα στην πράξη και

άνευ αντικειμένου αφού τις κάλυπταν σχεδόν όλες οι ημερήσιες και εβδομαδιαίες εφημερίδες της χώρας! Με την προτεινόμενη επί το ελαστικότερο ρύθμιση απλώς θα καλυφθούν και οι ελαχιστότατες που είχαν μείνει απέξω.

Τέτοια «δωράκια» είναι η μείωση σχεδόν μέχρις εξαφανίσεως του απαιτούμενου χρόνου έκδοσης και η (μια ακόμη) μείωση του αριθμού των αναγκαίων φύλλων όπου τα 750 φύλλα της αρχικής ρύθμισης έγιναν στην πορεία 500 και τώρα μόλις 350 (500-300 και τώρα 200 για νομούς κάτω των 80.000 κατοίκων)! Όπως πάμε σε λίγο θα περιληφθούν και οι free press εκδόσεις κάτι που σε πολλές περιπτώσεις ήδη γίνεται στην πράξη αφού δεν αντιμετωπίζεται ούτε τώρα το κωμικοτραγικό φαινόμενο της ακραίας υποτιμολόγησης της τιμής πώλησης (π.χ 0,1 ευρώ!) για να μην καταβάλλεται ΦΠΑ επί ανυπάρκτων ουσιαστικά πωλήσεων.

Κύριε Υπουργέ

Εμείς δεν έχουμε κανένα λόγο να κρυβόμαστε πίσω από το δάχτυλό μας ούτε «παιζουμε εν ου παικτοίς». Για να μην θεωρηθεί ότι θεωρητικολογούμε ή «πετάμε την μπάλα στην εξέδρα» για να μην πάρουμε θέση στα καυτά ζητήματα, **σας καταθέτουμε πλήρη και συγκεκριμένη Πρόταση με βάση τα όσα ήδη εκθέσαμε.**

Κατά τη γνώμη μας τα κριτήρια για την εγγραφή οποιασδήποτε περιφερειακής εφημερίδας στο Μητρώο θα πρέπει να είναι κατά βάση τέσσερα.

Ο χρόνος έκδοσης, οι πωλήσεις φύλλων, το απασχολούμενο προσωπικό και οι σελίδες της έκδοσης.

Τα υπόλοιπα αναφερόμενα στο Σ/Ν (πλην βεβαίως του Ποινικού Μητρώου) είναι είτε αυτονόητα είτε περιπτά στο βαθμό φυσικά που πληρούνται τα βασικά κριτήρια. Γιατί αν έχεις π.χ ικανό αριθμό δημοσιογράφων τότε θα έχεις και πλούσια επίκαιρη ύλη τοπικού ενδιαφέροντος και αν είσαι σοβαρή έκδοση με ανάλογο αριθμό σελίδων και υψηλές πωλήσεις δεν θα είσαι χειρόγραφη (!) ή φωτοτυπημένη (!) εφημερίδα, θα έχεις πλήρη ταυτότητα έκδοσης, δεν θα κάνεις αναπαραγωγή αλλότριας ύλης κλπ.

Στο ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ του υπομνήματος αυτού περιλαμβάνονται αναλυτικά οι Προτάσεις μας για τις επιμέρους προϋποθέσεις και τα κριτήρια που πρέπει να πληρούνται, τα δικαιολογητικά που πρέπει να απαιτούνται καθώς και η διαδικασία ελέγχου τους, ο τρόπος κατανομής των κρατικών καταχωρίσεων (για όσο διάστημα αυτές διατηρούνται), καθώς και οι προβλεπόμενες κυρώσεις.

Πιστεύουμε ότι οι λεπτομερείς αυτές Προτάσεις μας συνιστούν ένα πλήρες και αξιοκρατικό πλέγμα ρυθμίσεων που θέτει το όλο ζήτημα του Μητρώου Περιφερειακού και Τοπικού Τύπου σε μια νέα, ορθολογική και αναπτυξιακή βάση στα πλαίσια μια νέας στρατηγικής για έναν βιώσιμο, ανεξάρτητο και αξιόπιστο Περιφερειακό Τύπο.

Διευκρινίζουμε ότι η παρέμβασή μας αυτή περιορίζεται στα προβλεπόμενα από το συγκεκριμένο Σ/Ν θέματα και δεν επεκτείνεται σε μια σειρά άλλα εξίσου σημαντικά ζητήματα όπως η **θεσμική αναγνώριση των Περιφερειακών Εφημερίδων, ο νέος-νόμος πλαίσιο για τον Περιφερειακό Τύπο** και το περιεχόμενό του, η **κρατική εποπτεία και οι θεσμοί ελέγχου τήρησης της νομοθεσίας, η ενθάρρυνση και ενίσχυση των συνεργειών και των συγχωνεύσεων, οι απολύτως αναγκαίες για το Κράτος και την αγορά έρευνες αναγνωσιμότητας** οι οποίες παρά τις κυβερνητικές δεσμεύσεις δεν περιελήφθησαν στο υπόψη Σ/Ν κλπ.

Για όλα αυτά τα ζητήματα είμαστε έτοιμοι να καταθέσουμε στο δημόσιο διάλογο επίσης πλήρεις και αναλυτικές προτάσεις.

Κύριε Υπουργέ

Δεν αφορούν το Κεφάλαιο για το Μητρώο του Περιφερειακού Τύπου αλλά περιέχονται σε αυτό δύο σημαντικές ρυθμίσεις που αφορούν **την Κρατική Διαφήμιση (Ν2328/95 και Π.Δ 261/97) και την ειδική σήμανση (barcode).**

Θεωρούμε κατ' αρχήν θετική τη διάταξη με την οποία επαναδιατυπώνεται για μια ακόμη φορά η γνωστή ρήτρα για την κατανομή του 30% της διαφημιστικής δαπάνης των φορέων του δημοσίου υπέρ των Περιφερειακών ΜΜΕ και αναγνωρίζουμε τις προσπάθειες που καταβάλλει το Υπουργείο σας και η Γενική Γραμματεία Ενημέρωσης για την τήρηση της ρήτρας. Όμως στο θέμα αυτό υπάρχουν πολύ σοβαρά ανοιχτά ζητήματα που έχουν να κάνουν είτε με τη φαυλότητα του όλου καθεστώτος και την πολιτική διαχείρισή του από τους διάφορους φορείς είτε με τις αδυναμίες του όλου συστήματος όσον αφορά την τήρηση των θετικών διατάξεων, τον έλεγχο εφαρμογής και την επιβολή κυρώσεων. Για όλα αυτά επιφυλασσόμαστε να καταθέσουμε επίσης πλήρη και αναλυτική Πρόταση.

Διατηρούμε όμως **σοβαρές επιφυλάξεις για την πραγματική και δικονομική αποτελεσματικότητα της προβλεπόμενης κύρωσης του διοικητικού προστίμου σε βάρος των φορέων που παραβιάζουν τη ρήτρα.** Στην πράξη θα αποδειχτεί χρονοβόρα και αλυσιτελής. Το «μυστικό» εδώ είναι κατά τη γνώμη μας η πρόβλεψη όχι γενικής και απρόσωπης αλλά εξατομικευμένης ευθύνης υπαλλήλων και υπηρεσιακών παραγόντων που θα υπογράφουν τα σχετικά εντάλματα.

Τέλος σοβαρότατο ζήτημα (και) για τον Περιφερειακό Τύπο αποτελεί η ρύθμιση για την **ειδική σήμανση γραμμωτού κώδικα (barcode)** στις έντυπες εκδόσεις. Ως εφημερίδες με πραγματικές και όχι εικονικές πωλήσεις έχουμε κάθε λόγο να επιθυμούμε την σωστή εφαρμογή της σχετικής διάταξης.

Υπενθυμίζουμε όμως ότι η ρύθμιση αυτή ισχύει από πέρυσι με το Ν4387/16 που όμως δεν εφαρμόστηκε ποτέ γιατί δεν εκδόθηκαν οι προβλεπόμενες Υπουργικές Αποφάσεις που θα περιέχουν τις προδιαγραφές και τις λεπτομέρειες που είναι αναγκαίες γιατί η νομοθετική ρύθμιση είναι πολύ γενικόλογη. Το ίδιο ακριβώς συμβαίνει και με τη νέα ρύθμιση στην οποία έχει απλώς προστεθεί μια επεξηγηματική παράγραφος για τα στάδια της ηλεκτρονικής σάρωσης. Σοβαρότατο κενό αποτελεί επίσης το γεγονός ότι δεν διευκρινίζεται τι θα γίνει με **τις Συνδρομές** των αναγνωστών οι οποίες ειδικά για τις Περιφερειακές εφημερίδες αποτελούν σε πολλές περιπτώσεις το μεγαλύτερο μέρος των πωλήσεων.

Επειδή ως γνωστόν «ο διάβολος κρύβεται στις λεπτομέρειες», έως ότου διευκρινιστούν τα πολλά ασαφή σημεία, επιφυλασσόμαστε για τη διατύπωση της τελικής μας θέσης στο ζήτημα αυτό.

Αξιότιμε κύριε Υπουργέ

Όπως θα διαπιστώσατε με το Υπόμνημά μας αυτό, πρωταρχικός σκοπός μας δεν είναι ούτε να διαμαρτυρηθούμε ούτε να ασκήσουμε ανέξοδη και ανώφελη κριτική, τουλάχιστον σε αυτό το στάδιο. **Επιδίωξή μας είναι να συμβάλλουμε με συγκεκριμένες, ρεαλιστικές και εφαρμόσιμες Προτάσεις στην δημιουργική υπέρβαση της σημερινής καθηλωτικής στασιμότητας.**

Ελπίζουμε ότι θα τις μελετήσετε και θα τις λάβετε σοβαρά υπόψη σας.

25 Ιουλίου 2017

Με τιμή

Οι εκδότες και εκπρόσωποι ημερήσιων περιφερειακών εφημερίδων

Αντώνης Δημητρίου – ΝΕΑ ΚΡΗΤΗ – Ηράκλειο

Θεόδωρος Λουλούδης – ΠΕΛΟΠΟΝΝΗΣΟΣ – Πάτρα

Γιώργος Μιχαλόπουλος – ΕΛΕΥΘΕΡΙΑ – Λάρισα

Ντίνος Πλεμμένος – ΕΛΕΥΘΕΡΙΑ - Καλαμάτα

Π Α Ρ Α Ρ Τ Η Μ Α

ΚΡΙΤΗΡΙΑ – ΠΡΟΫΠΟΘΕΣΕΙΣ ΕΝΤΑΞΗΣ ΕΦΗΜΕΡΙΔΩΝ

ΣΤΟ ΜΗΤΡΩΟ ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΚΟΥ ΚΑΙ ΤΟΠΙΚΟΥ ΤΥΠΟΥ

ΔΙΚΑΙΟΛΟΓΗΤΙΚΑ – ΤΡΟΠΟΣ ΚΑΤΑΝΟΜΗΣ - ΚΥΡΩΣΕΙΣ

A. ΚΡΙΤΗΡΙΑ – ΠΡΟΫΠΟΘΕΣΕΙΣ ΕΝΤΑΞΗΣ

Χρόνος έκδοσης

Το κριτήριο της συνεχούς και συνεπούς παρουσίας των εφημερίδων στην αγορά ώστε να αποκλειστούν ευκαιριακές και τυχάρπαστες εκδόσεις είναι εξ ορισμού σημαντικό. Η μείωση (αντί για αύξηση) των χρονικών ορίων του Ν3548/07 από 2 χρόνια σε 6 μήνες για τις ημερήσιες περιφερειακές εφημερίδες (μείωση που έχει γίνει ήδη με τον Ν4472/17, ίσως επειδή κάποιοι βιάζονταν και δεν ήξεραν πότε θα κατατεθεί το παρόν Σ/Ν!) είναι χαρακτηριστική αλλά και αποκαλυπτική της κυβερνητικής λογικής. Η επάνοδος του απαιτούμενου χρόνου έκδοσης έστω στα αρχικά όρια του Ν3548/07, είναι το λιγότερο που μπορεί να περιμένει κανείς από ένα στοιχειωδώς σοβαρό σχετικό νομοθέτημα.

Μια γενική παρατήρηση για τα λοιπά κριτήρια εγγραφής στο Μητρώο

Και για τα τρία βασικά κριτήρια (πωλήσεις, προσωπικό, σελίδες) βασική παράμετρος είναι ο πληθυσμός κάθε νομού καθώς υπάρχουν τεράστιες διαφορές μεταξύ τους. Άλλος ο Νομός Γρεβενών των 40.000 κατοίκων και άλλος ο Νομός Ηρακλείου των 280.000 κατοίκων.

Στην προσπάθειά τους να αντιμετωπίσουν αυτό το υπαρκτό πρόβλημα, τόσο ο αρχικός Ν3548/07 όσο και το παρόν Σ/Ν ακολουθούν μια ακατανόητη, εντελώς αυθαίρετη, πρόχειρη και εν τέλει άδικη κατηγοριοποίηση σε νομούς άνω και κάτω των 80.000 κατοίκων!

Αυτό το πρόβλημα μπορεί και πρέπει να αντιμετωπιστεί με μια ευρύτερη κατηγοριοποίηση, απόλυτα αντικειμενική και πανεύκολη στον υπολογισμό της που θα λαμβάνει υπόψη τον πληθυσμό του κάθε νομού τόσο για τις απαιτούμενες πωλήσεις φύλων όσο και για το προσωπικό αλλά και για τις σελίδες, όπως παρακάτω αναλυτικά προτείνεται.

Κυκλοφορία – Πωλήσεις

Η καθιέρωση ενός ελαχίστου ορίου πωλήσεων ανά έκδοση είναι βασικό κριτήριο τόσο για την αξιολόγηση της βιωσιμότητας της εφημερίδας και ασφαλώς όχι μόνο πρέπει να διατηρηθεί αλλά και να αυστηροποιηθεί και να διασφαλιστεί η μη καταστρατήγησή του.

Τα προτεινόμενα από το Σ/Ν όρια είναι εξευτελιστικά!

Με βάση το παραπάνω σκεπτικό της ευρύτερης κατηγοριοποίησης αλλά και με γνώση των συνθηκών της συγκεκριμένης αγοράς, προτείνουμε τη θέσπιση ενός συντελεστή πωλούμενων φύλλων π.χ 0,5% επί του πληθυσμού κάθε νομού, που είναι μια δίκαιη, εύλογη και ρεαλιστική αναλογία για όποιον θέλει να λέγεται υπαρκτή περιφερειακή εφημερίδα. Αυτό σημαίνει δηλαδή ότι για το μεγαλύτερο Νομό της χώρας (Αχαΐα των 309.000 κατοίκων) θα απαιτείται πώληση περίπου 1.545 φύλλων ενώ για τον μικρότερο Νομό (Λευκάδα των 23.693 κατοίκων) θα απαιτείται η πώληση 118 φύλλων ανά έκδοση ενώ σε κάθε νομό θα είναι γνωστά και σαφή τα όρια πωλήσεων. Στο τέλος του Παραρτήματος αυτού ακολουθεί αναλυτικός Πίνακας όπου εκτός από τα πωλούμενα φύλλα, περιλαμβάνονται επίσης και τα κατώτατα όρια απασχολούμενων δημοσιογράφων και λοιπού προσωπικού, καθώς και αριθμού σελίδων σύμφωνα με τα όσα ακολουθούν.

Απασχόληση Δημοσιογράφων και Λοιπού Προσωπικού

Τα όρια του Ν3548/07 που επαναλαμβάνονται αυτούσια στο Σ/Ν (και μόνο για τους δημοσιογράφους) είναι απαράδεκτα χαμηλά. Για μας αλλά και για όποιον έχει στοιχειώδη επαφή με το αντικείμενο, δεν νοείται ημερήσια εφημερίδα χωρίς επαρκή αριθμό δημοσιογράφων έτσι ώστε, εκτός των άλλων, να οριοθετηθεί για μια ακόμη φορά η απόσταση από ευκαιριακές εκδόσεις-οχήματα διαπλοκής και εξυπηρέτησης σκοπιμοτήτων. Η πλήρης και αποκλειστική απασχόληση των δημοσιογράφων στις εφημερίδες και η αυτονόητη ασφάλισή τους είναι επίσης σημαντικό ζήτημα που πρέπει οπωσδήποτε να εξασφαλιστεί για να έχει νόημα η ίδια η θέσπιση του κριτηρίου.

Ως προς τον αριθμό των απασχολούμενων δημοσιογράφων για τις ημερήσιες εφημερίδες, οι δύο (2) δημοσιογράφοι που προβλέπει ο Ν3548/07 και το προτεινόμενο Σ/Ν πρέπει να είναι η βάση και όχι η οροφή και μόνο για τους μικρούς Νομούς κάτω των 50.000 κατοίκων. Από κει και πέρα πρέπει να υπάρξει κατηγοριοποίηση όπως και για τις πωλήσεις έτσι ώστε από 50.001 έως 120.000 κατοίκους να απαιτούνται τρεις (3) δημοσιογράφοι που θα γίνονται τέσσερις (4) σε Νομούς από 120.001 έως 200.000 κατοίκους και πέντε (5) σε Νομούς πάνω από 200.000 κατοίκους.

Σε περιόδους μαζικής ανεργίας όπως η σημερινή είναι αναγκαία η παροχή κινήτρων (και) στις επιχειρήσεις Τύπου για την απασχόληση προσωπικού διαφόρων ειδικοτήτων και κατηγοριών που είναι απαραίτητο για την έκδοση, κυκλοφορία, διανομή και διοικητική υποστήριξη μιας ημερήσιας, τουλάχιστον, εφημερίδας. Ως τέτοιο προσωπικό νοούνται π.χ οι πειστές και τεχνικοί, οι γραφίστες, οι διοικητικοί υπάλληλοι, οι διανομείς κλπ. Αφού χωρίς αυτούς είναι αδύνατον να εκδοθεί και να κυκλοφορήσει μια εφημερίδα για ποιο λόγο να μην περιλαμβάνονται και αυτοί στο αναγκαίο προσωπικό ως κριτήριο βιωσιμότητας αλλά και κίνητρο απασχόλησης ταυτόχρονα; Απορούμε μάλιστα πως μια φιλεργατική Κυβέρνηση όπως θέλει να λέγεται η δική σας, δεν επιμένει στη θέσπιση αυτού του κριτηρίου! Την ίδια απορία έχουμε και όσον αφορά τις Ενώσεις Συντακτών οι οποίες ουδέποτε το ζήτησαν επισήμως¹ Και εδώ φυσικά πρέπει να υπάρξει η σχετική κατηγοριοποίηση και να τεθεί ως κατώτατο όριο απασχολούμενου προσωπικού (πλην δημοσιογράφων) το διπλάσιο του ορίου που θα τεθεί για τους τελευταίους. Δηλαδή όπου απαιτούνται δύο δημοσιογράφοι να απαιτείται και η απασχόληση ακόμη τεσσάρων προσώπων διαφόρων ειδικοτήτων κ.ο.κ.

Αριθμός Σελίδων

Ο τρόπος υπολογισμού (σε εμβαδόν) των αναγκαίων σελίδων που εισάγει το Σ/Ν είναι ακατανόητος και απρόσφορος. Κατά τη γνώμη μας πρέπει και εδώ να ακολουθηθεί η ενιαία λογική της κατηγοριοποίησης ανάλογα με τον πληθυσμό του Νομού με βάση (και όχι οροφή) τις 16 σελίδες που προβλέπει για τις ημερήσιες εφημερίδες ο Ν3548/07. Μια τέτοια κατηγοριοποίηση θα μπορούσε να είναι αντίστοιχη αυτής που προτάθηκε για τον αναγκαίο κατώτατο αριθμό απασχολούμενων δημοσιογράφων. Δηλαδή όσον αφορά τις ημερήσιες εφημερίδες για Νομούς κάτω των 50.000 κατοίκων να απαιτούνται 16 σελίδες (29Χ42), από 50.000 έως 120.000 κατοίκους 24 σελίδες, από 120.000 έως 200.000 κατοίκους 32 σελίδες και για Νομούς πάνω από 200.000 κατοίκους 40 σελίδες.

B. ΔΙΚΑΙΟΛΟΓΗΤΙΚΑ

Η αρνητική εμπειρία από την «εφαρμογή» στην πράξη του Ν3548/07 κατέδειξε την ιδιαίτερη σημασία που έχει η διαδικασία πιστοποίησης της συνδρομής ή όχι των προϋποθέσεων και η διασφάλιση της μη καταστρατήγησης των όποιων προβλέψεων στην πράξη. Σε αντίθετη περίπτωση ούτε η αυστηροποίηση των προϋποθέσεων έχει νόημα ούτε η ίδια η αναγκαιότητα της ύπαρξης του οποιουδήποτε σχετικού νομοθετήματος, παλιού ή νέου.

Επίσης πρέπει να διατηρηθεί και να ενταθεί ο ουσιαστικός εποπτικός και ελεγκτικός ρόλος των αρμόδιων υπηρεσιών της ΓΓΕ-Ε (που σε διαφορετική περίπτωση δεν έχουν λόγο να υφίστανται).

Επίσης τα σχετικά παραστατικά-δικαιολογητικά πρέπει να είναι πλήρη, πρόσφατα, ακριβή και να μην υποκαθίστανται από διάφορες «υπεύθυνες δηλώσεις».

Στα αναγκαία αυτά **παραστατικά** πρέπει να περιλαμβάνονται:

α. Πιστοποίηση του αναγκαίου αριθμού των πωλούμενων φύλλων με παραστατικά (τιμολόγια κλπ) από όλους τους φορείς και τα μέσα πώλησης (πρακτορεία διανομής κεντρικά ή τοπικά αναγνωρισμένα με αποκλειστικό αντικείμενο εργασίας το συγκεκριμένο, συνδρομές, άλλα σημεία πώλησης κλπ) αποκλεισμένων των απλών Υπεύθυνων Δηλώσεων διανομέων ή των βεβαιώσεων ΕΛΤΑ κλπ που δεν αποτελούν σε καμία περίπτωση σοβαρά αποδεικτικά πωλήσεων. Η υπό θέσπιση ειδικής σήμανσης (barcode) πρέπει επίσης να ληφθεί υπόψη.

β. Πίνακας προσωπικού θεωρημένος από την αρμόδια Επιθεώρηση Εργασίας.

γ. Βεβαιώσεις ασφάλισης του προσωπικού από τα οικεία Ταμεία

δ. Ασφαλιστική και φορολογική ενημερότητα οι οποίες πρέπει να ανανεώνονται ή να αναζητούνται ανά 6μηνο.

ε. Καθημερινή ηλεκτρονική αποστολή ολόκληρου του φύλλου μόλις τυπωθεί και απειλή ποινής σε περίπτωση παράλειψης αυτής της υποχρέωσης.

Επίσης όσον αφορά τη **διαδικασία** πρέπει οπωσδήποτε να διασφαλιστούν και τα ακόλουθα:

α. Η δυνατότητα οποιουδήποτε αποδεικνύει ειδικό έννομο συμφέρον να ελέγξει το φάκελο των υποβληθέντων δικαιολογητικών οποιασδήποτε εφημερίδας προκειμένου να μπορεί να υποβάλει τυχόν ενστάσεις.

β. Η πρόβλεψη δυνατότητας ένστασης όχι μόνο σε περίπτωση απόρριψης της εγγραφής εκ μέρους του ενδιαφερόμενου αλλά και σε περίπτωση διαπίστωσης αδικαιολόγητης και παράνομης εγγραφής οποιασδήποτε εφημερίδας εκ μέρους οποιουδήποτε έχει και τεκμηριώνει ειδικό έννομο συμφέρον κατά τα προεκτεθέντα.

Γ. ΚΑΤΑΝΟΜΗ ΚΡΑΤΙΚΩΝ ΚΑΤΑΧΩΡΙΣΕΩΝ

Η άδικη και ισοπεδωτική λογική της «ίσης κατανομής» των κρατικών καταχωρίσεων που επιβάλλει ο Ν2328/95 και επαναλαμβάνει ο Ν3548/07 και η οποία όχι μόνο δεν δίνει κανένα κίνητρο βελτίωσης των εφημερίδων αλλά αντίθετα «τιμωρεί» τις σοβαρές εκδοτικές προσπάθειες, είναι καιρός να καταργηθεί. Είναι πολύ σημαντικό, η κατανομή των καταχωρίσεων για όσο διάστημα αυτές εξακολουθούν να υφίστανται, να μην είναι στη διακριτική ευχέρεια του οποιουδήποτε δημόσιου φορέα αλλά να γίνεται με αντικειμενικά και απολύτως διαφανή κριτήρια τα οποία πρέπει να είναι τα εξής:

- α. Η πιστοποιημένη κυκλοφορία και ο αριθμός των πωλούμενων φύλλων.
- β. Ο αριθμός των απασχολούμενων δημοσιογράφων.
- γ. Ο συνολικός (πέραν των δημοσιογράφων) αριθμός των εργαζομένων που απασχολούνται.
- δ. Η αναγνωσιμότητα της εφημερίδας με βάση έγκυρες μετρήσεις
- ε. Ο συνολικός ετήσιος κύκλος εργασιών της εφημερίδας.

Για όλα τα κριτήρια αυτά θα μπορούσε να προβλεφθεί διαδικασία μοριοδότησης ώστε να διασφαλιστεί το αντικειμενικό και αδιάβλητο της όλης διαδικασίας. Με βάση την κατάταξη που θα προκύψει οι δημόσιοι φορείς θα υποχρεούνται σε αναλογική κατανομή των καταχωρίσεων ώστε και να υπάρχει ένα μίνιμουμ καταχωρίσεων σε όλες τις εφημερίδες που το δικαιούνται αλλά και να υπάρξουν κίνητρα (και επιβράβευση) για όσους προχωρούν αυτή τη δύσκολη εποχή σε πρόσθετες επενδύσεις.

Δ. ΚΥΡΩΣΕΙΣ

Οι κυρώσεις στις περιπτώσεις παραβίασης των διατάξεων του Νόμου πρέπει όχι μόνο να είναι αυστηρές αλλά να επιβάλλονται κιόλας. Κι εδώ η εμπειρία από την εφαρμογή του Ν3548/07 στην πράξη είναι αρνητική καθώς πολλές «σκαστές» και αυταπόδεικτες περιπτώσεις που καταγγέλλθηκαν (π.χ για παραβίαση της παρ. 1 του άρθρου 4 περί μη χρησιμοποίησης ενδιαμέσων κλπ) όχι μόνον δεν είχαν ως αποτέλεσμα την επιβολή των προβλεπόμενων κυρώσεων αλλά ούτε καν ερευνήθηκαν! Σε κάθε περίπτωση οι κυρώσεις πρέπει να είναι αυστηρότατες σε περιπτώσεις υποβολής ψευδών, ανακριβών ή παραποιημένων στοιχείων με κυριότερη την διαγραφή από το Μητρώο για μεγάλο χρονικό διάστημα.

Επίσης πρέπει να προβλεφθεί ρητά η δυνατότητα αυτεπάγγελτων ελέγχων από μέρους των αρμόδιων υπηρεσιών της ΓΓΕ-Ε οι οποίοι θα είναι

υποχρεωτικοί και όχι δυνητικοί όπως είναι σήμερα με τη διατύπωση της παρ.4 του άρθρου 4 του Ν3548/07, σε περιπτώσεις καταγγελιών και για τη διαπίστωση της βασιμότητάς τους.

ΠΙΝΑΚΑΣ

ΗΜΕΡΗΣΙΕΣ ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΚΕΣ ΕΦΗΜΕΡΙΔΕΣ

Κατώτατα όρια φύλλων , δημοσιογράφων, λοιπού προσωπικού, σελίδων ανά Νομό.

α/α	ΝΟΜΟΣ	ΠΛΗΘΥΣΜΟΣ	ΠΩΛΗΣΕΙΣ	ΔΗΜ/ΦΟΙ	ΛΟΙΠΟΙ	ΣΕΛΙΔΕΣ
1	ΡΟΔΟΠΗΣ	108.555	543	3	6	24
2	ΔΡΑΜΑΣ	108.578	543	3	6	24
3	ΕΒΡΟΥ	146.376	732	4	8	32
4	ΚΑΒΑΛΑΣ	139.213	696	4	8	32
5	ΞΑΝΘΗΣ	118.085	554	3	6	24
6	ΗΜΑΘΙΑΣ	144.494	722	4	8	32
7	ΚΙΛΚΙΣ	98.906	495	3	6	24
8	ΠΕΛΛΑΣ	151.747	759	4	8	32
9	ΠΙΕΡΙΑΣ	129.999	650	4	8	32
10	ΣΕΡΡΩΝ	214.376	1.072	5	10	40
11	ΧΑΛΚΙΔΙΚΗΣ	108.714	544	3	6	24
12	ΚΟΖΑΝΗΣ	163.021	802	4	8	32
13	ΓΡΕΒΕΝΩΝ	41.294	207	2	4	16
14	ΚΑΣΤΟΡΙΑΣ	51.481	257	3	6	24
15	ΦΛΩΡΙΝΑΣ	56.374	282	3	6	24
16	ΙΩΑΝΝΙΝΩΝ	171.315	857	4	8	32
17	ΑΡΤΑΣ	86.417	432	3	6	24
18	ΘΕΣΣΠΡΩΤΙΑΣ	51.156	256	3	6	24

19	ΠΡΕΒΕΖΑΣ	65.867	329	3	6	24
20	ΛΑΡΙΣΑΣ	275.421	1.377	5	10	40
21	ΚΑΡΔΙΤΣΑΣ	142.201	711	4	8	32
22	ΜΑΓΝΗΣΙΑΣ	189.658	948	4	8	32
23	ΤΡΙΚΑΛΩΝ	150.938	755	4	8	32
24	ΦΘΙΩΤΙΔΟΣ	165.062	825	4	8	32
25	ΦΩΚΙΔΑΣ	44.958	225	2	4	16
26	ΒΟΙΩΤΙΑΣ	115.765	579	3	6	24
27	ΕΥΒΟΙΑΣ	210.957	1.055	5	10	40
28	ΕΥΡΥΤΑΝΙΑΣ	30.790	154	2	4	16
29	ΚΕΡΚΥΡΑΣ	101.113	506	3	6	24
30	ΖΑΚΥΝΘΟΥ	38.641	193	2	4	16
31	ΚΕΦΑΛΛΗΝΙΑΣ	41.365	207	2	4	16
32	ΛΕΥΚΑΔΑΣ	26.796	134	2	4	16
33	ΑΧΑΪΑΣ	291.461	1.475	5	10	40
34	ΑΙΤΩΛ/ΝΙΑΣ	252.004	1.260	5	10	40
35	ΗΛΕΙΑΣ	182.456	912	4	8	32
36	ΑΡΚΑΔΙΑΣ	105.448	527	3	6	24
37	ΑΡΓΟΛΙΔΑΣ	95.561	478	3	6	24
38	ΚΟΡΙΝΘΙΑΣ	140.710	703	4	8	32
39	ΛΑΚΩΝΙΑΣ	93.462	467	3	6	24
40	ΜΕΣΣΗΝΙΑΣ	175.587	878	4	8	32
41	ΛΕΣΒΟΥ	101.786	509	3	6	24
42	ΣΑΜΟΥ	42.380	212	2	4	16
43	ΧΙΟΥ	53.004	265	3	6	24
44	ΔΩΔΕΚΑΝΗΣΩΝ	167.152	836	4	8	32
45	ΚΥΚΛΑΔΩΝ	124.109	620	4	8	32
46	ΗΡΑΚΛΕΙΟΥ	279.933	1.400	5	10	40
47	ΛΑΣΙΘΙΟΥ	72.198	361	3	6	24
48	ΡΕΘΥΜΝΗΣ	79.778	399	3	6	24

49	XANIQN	142.470	712	4	8	32
----	--------	---------	-----	---	---	----